

Согласовано _____
Начальник МКУ УУО Семенова Н.М.

От 15 марта 2021 г.



Справка по итогам муниципального Фестиваля функциональной грамотности «Развиваем навыки» среди 2-6 классов Вилуйской школы

По плану МКУ «ВУУО» с 11 по 13 марта 2021 года проведен Муниципальный фестиваль «Развиваем навыки» среди школьников 2-х–6-х классов образовательных организаций МР «Вилуйский улус (район)». Фестиваль проведен с целью популяризации форм интеллектуального досуга школьников и привития функциональной грамотности обучающихся, увеличения количества участников движения интеллектуальных игр, развития базовых компетенций и школьных умений. Одно из направлений реализации ФГОС - установка на формирование функциональной грамотности, поэтому с этого учебного года запланировано проведение Фестиваля по 2 этапам: школьный этап проведен в феврале 2021 года, призеры приняли участие на муниципальном этапе.

Организаторами Фестиваля являются:

- Школьного этапа - РО МАН в Вилуйском улусе МБОУ «Тасагарская СОШ», руководители УМО (начальных классов, английского, русского языков, естественного цикла, истории).
- Муниципального этапа – МКУ «Вилуйское УУО» в рамках реализации муниципальных проектов «Читаем все», «Надежда Вилуйской школы». Фестиваль проводится по ключевым компетенциям и базовым умениям школьников. Мунэтап включает в себя следующие компоненты ФГ:
 - «Читаем все» (читательская грамотность).
 - «Решаем все» (математическая грамотность).
 - «Мой Вилуйский улус» (знаю историю своего улуса).

Анализ выполнения заданий по классам по формированию функциональной грамотности

Одна из важнейших задач современной школы – формирование функционально грамотных людей. Введение в российских школах Федерального государственного образовательного стандарта определяет актуальность понятия «функциональная грамотность», основу которой составляет умение ставить и изменять цели и задачи своей деятельности, планировать, осуществлять ее контроль и оценку, взаимодействие педагога со сверстниками в учебном процессе, действовать в ситуации неопределенности.

Компонент ФГ «Математическая грамотность»

Со 2-го по 6 классы были скомпонованы кейсы с выбором заданий по работе с таблицами, анализу их данных и ранжирование по возрастанию или убыванию, помогающие учащимся сформировать навыки извлечения информации из таблиц, умение применять данную информацию для решения задач.

Задания предполагали чтение как простых, так и сложных табличных данных. Работа с таблицами повышает уровень наглядности изложения, позволяет учащимся

анализировать более широкий ряд вариаций одного и того же процесса, отслеживать динамику развития явления при различных условиях его протекания, дает в итоге возможность получать более полную информацию по изучаемому вопросу и соответственно более глубоко усваивать учебный материал.

Также были представлены практические задачи или задачи, связанные с повседневной жизнью. Задачи на развитие логического мышления обучающихся основанные на решение нестандартных задач, которые требуют повышенного внимания к анализу условия и построения цепочки взаимосвязанных логических рассуждений.

По одному заданию были представлены нестандартные задачи, решение которых связано с умением правильно делать выводы. Также по 2 задания в кейсах на целенаправленное обучение решению комбинаторных задач. В 5 и 6 классах были представлены текстовые задачи на %.

класс	Кол.уч	задания						
		1	2	3	4	5	6	7
2	46	76	5	29	43	9	34	13
3	51	63	71	3	32	9	40	
4	47	58	70	29	17	25	32	
5	48	20	15	22	36	42	65	
6	57	147	26	18	74	42	33	

Во 2 – м классе затруднение испытали в решении 2 задачи (нестандартная задача), 5 и 7 задачи (комбинаторные задачи);

В 3-м классе – затруднение вызвали: 3 задача (практические задачи по работе с таблицами), 5 задача (нестандартная на логику)

В 4 классе затруднения вызвали задачи: 4 задача (нестандартная), 5 задача (нестандартная на логику).

В 5 классе затруднились в решении 1 и 2 задачи (текстовая задача на %), затруднение можно объяснить тем, что часть обучающихся еще не проходили тему %.

В 6 классе затруднения вызвали задачи: 2 и 3 задача (текстовая задача на %), в данном случае, также часть участников не проходили данную тему. Но тем не менее, путем логических рассуждений часть участников представили верный ход решений.

В компоненте ФГ «Математическая грамотность» всего приняло участие 369 обучающихся с 2 по 6 класс.

Во 2 классе заняли призовые места:

Иванов Харысхан, Хампинская СОШ-1 место

Яковлева Зарина, Хампинская СОШ -1 место

Шамаев Артем, Хампинская СОШ -1 место

Кылабысова Айлина, Тылгынинская СОШ- 2 место

Сивцев Дамир, Тылгынинская СОШ- 2 место

Федорова Анна –Нарыйа, ВСОШ№2-2 место

В 3-м классе призовые места заняли:

Федорова Ксения, ВСОШ№3-1 место

Архангельская Лиза, ВСОШ№3-1 место

Каратаев Иван, ВНОШ№1- 1 место

Николаев Данил, Бекчегинская СОШ- 1 место

Дабдасова Айта, 2Кюлятская СОШ- 2 место

Типанова Мичээрэ, 2Кюлятская СОШ- 2место

В 4 классе призовые места заняли:

Новикова Анна, ВНОШ№1 – 1 место

Ноговицына Нарыйаана, Хампинская СОШ – 2 место

Петрова Инга, Баппагинская СОШ – 3 место

Алексеев Вова, ВСОШ№3- 3 место

В 5 классе призовые места заняли:

Абрамова Изабелла, ВСОШ№1 – 1 место

Тимофеев Ваня, ВСОШ№1- 2 место

Филиппов Мичил, Виллойская гимназия – 2 место

Кононова Дайаана, Мастахская СОШ-3 место

В 6 классе заняли призовые места:

Прокопьева Варя, Чочунская СОШ- 1 место

Катанов Саян, Хампинская СОШ-2 место

Катанов Кэскил, Хампинская СОШ- 3 место

Веревкина Динара, ВСОШ№1- 3 место

Вывод:

1. Наибольшие затруднения у участников, как правило, вызывают решения нестандартных задач, т.е. задач, алгоритм решения которых им неизвестен.
2. Часть участников дают верный ход решения, с неверным ответом, допуская элементарные ошибки в вычислительных действиях, демонстрируя не знание таблицы умножения и деления.
3. Есть просканированные нечитабельные работы без ФИО участника, некоторые из которых не занесены в общий протокол.
4. Часть оформления работ участников продемонстрировали неаккуратность и небрежность, исключительно из-за плохого почерка, порой вызывающего затруднения при проверке.
5. В будущем нужно при разработке заданий учитывать сложность, актуальность каждой задачи, учитывая ментальность и возрастные особенности участников.
6. Проверка работ показало так же, что нужно взять во внимание работу над почерком: часть участников обладают исключительно нечитабельными почерками.

**В компоненте ФГ «Мой родной Виллойский улус» приняли участие
с о 2 го по 4 классы 154 обучающихся.**

Результаты на знание особенностей родного Виллойского улуса.

2 класс, призеры:

Кондакова Саргыйаана, Чочунская СОШ – 1 место

Осипова Динара, ВСОШ№3- 1 место

Павлова Василина, Бекчегинская СОШ- 1 место

Слепцов Айсен, Бекчегинская СОШ- 1 место

Иванова Харысхан, Хампинская СОШ- 1 место

Шамаев Артем, Хампинская СОШ- 1 место

Яковлева Зарина, Хампинская СОШ- 1 место

3 класс, призеры:

Онопров Сережа, 2Кюлятская СОШ- 1 место

Бабдасова Айта, 2Кюлятская СОШ – 1 место

Типанова Мичээрэ, 2Кюлятская СОШ- 1 место

Протопопов Денис, Чочунская СОШ- 1 место
Михайлова Сайнаара, Чочунская СОШ- 1 место
Тимофеев Стасик, ВСОШ№3 – 1 место
Степанова Аэлига, ВНОШ№1- 1 место
Каратаева Иванна, ВНОШ№1 – 1 место
Николаев Данил, Бекчегинская СОШ- 1 место
Дмитриев Саян, Бекчегинская СОШ- 1 место

4 класс, призеры:

Протопопов Станислав, Чернышевская СОШ- 1 место
Васильев Роман, Чернышевская СОШ- 1 место
Семенова Кюнний, ВНОШ№1- 1 место
Дедюкин Виктор, ВСОШ№3- 2 место
Филиппова Эвелина, ВНОШ№1- 2 место
Иванова Карина, ВНОШ№1- 2 место
Цыпандина Женя, Жемконская СОШ- 2 место

Вывод:

1. Анализ выполненных тестов для начального звена по знанию родного края показывает по выведению призовых мест, что дети хорошо знают свой родной улус, интересуются растительным и животным миром родных мест, знают достопримечательности г.Виллойска, героев улуса. Работы, которые не выгрузились в протоколы не занесены.
2. Анализ выгрузки протоколов компонента «Мой Виллойский улус» для 5-бклассов показывает, что с заданием с 100% ответом справились 1/3 часть участников. Всего приняли участие 67 участников 5классов, 53 участника 6 классов. Есть достойные работы 2,3,4 классов, которые при оформлении сводного протокола по классам вывели из списков, так как результат выводился определенно для 5-6 классов. Этот прецедент наталкивает на мысль, что к выполнению более сложных заданий можно допустить по желанию участника. В целом, участие в Фестивале функциональной грамотности в рамках муниципалитета активное на всех этапах компонента ФГ.
3. Задания следующего Фестиваля нужно усложнить, охватить темы на метапредметные связи. Кейсы для будущего Фестиваля будут разрабатывать творческие группы, участников методического проекта «Промежуточная аттестация с использованием PIZA – подобных диагностических материалов».

Компонент «Читательская грамотность» муниципального фестиваля по функциональной грамотности «Развиваем навыки» среди 2-6 классов Виллойской школы

Сформированность части познавательных и коммуникативных способов действий оценивалась по результатам выполнения письменной диагностической работы. К ним были отнесены учебные действия, которые связаны с чтением и пониманием текстов, с преобразованием текстов, а также с использованием информации из текстов для различных целей. Основными действиями были смысловое чтение и логические действия, направленные на анализ, обобщение, установление аналогии, классификацию, установление причинно-следственных связей, рассуждения, умозаключения и формулирование выводов.

В диагностике читательской грамотности приняли участие **324** обучающихся 2, 3, 4, 5, 6 классов из общеобразовательных учреждений Вилкойского улуса

По результатам выполнения диагностической работы оценивались учебные действия, которые связаны с чтением и пониманием текстов, с их преобразованием, а также с использованием информации из текстов для различных целей.

Диагностическая работа по оценке читательской грамотности (смысловое чтение, работа с информацией) проводилась с целью выявления у учащихся одного из основных метапредметных результатов обучения – сформированности умений читать и понимать различные тексты, включая и учебные; работать с информацией, представленной в различной форме; использовать полученную информацию для решения различных учебно-познавательных и учебно-практических задач.

Учащимся предлагалось прочитать текст и выполнить задания, связанные непосредственно с информацией текста, а также с разными учебными предметами и личным опытом школьников. При ответе на одни задания было необходимо выбрать из предложенных вариантов один или несколько ответов, в других требовалось дать свободный самостоятельно сформулированный краткий или развернутый ответ.

В диагностической работе оценивалась сформированность трех групп умений:

- 1. общее понимание текста, ориентация в тексте**
- 2. глубокое и детальное понимание содержания и формы текста**
- 3. использование информации из текста для различных целей**

Ниже представлено описание этих групп и результаты выполнения заданий, оценивающих сформированность данных умений.


I. Умение включает в себя общее понимание того, о чем говорится в тексте, понимание основной идеи, поиск и выявление в тексте информации, представленной в различном виде (ориентация в тексте), а также формулирование прямых выводов и заключений на основе фактов, имеющих в тексте.

- Наиболее важные умения – понимание основной идеи текста, нахождение информации, данной в явном и неявном виде, формулирование прямых выводов на основе имеющих в тексте фактов – сформированы в среднем более чем у 2/3 (от 60,81% до 73,49% по разным заданиям) обучающихся, при этом процент, не приступивших к выполнению заданий этой группы, колеблется в пределах 1,14% - 6,76%.

II. Умение включает в себя анализ, интерпретацию и обобщение информации, представленной в тексте, формулирование на ее основе сложных выводов и оценочных суждений.

- Не приступили к выполнению этой группы заданий: от 1,04% до 18,42%, а справились с заданиями, направленными на проверку глубокого и детального понимания содержания и формы текста, от 61,7% до 88,3% обучающихся.

III. Умение включает в себя использование информации из текста для различных целей: для решения различного круга учебно-познавательных и учебно-практических задач без привлечения или с привлечением дополнительных знаний и личного опыта ученика.

- 
- У большинства участников значительно хуже сформированы умения использовать информацию из текста для решения учебно-практической задачи или объяснения фактов. С этим справляется приблизительно половина выполнявших диагностическую работу, количество не приступивших к выполнению этой группы заданий выше: от 6,76% до 12,79%.

Вывод:

1. В целом, участие на Фестивале ФГ по компоненту «Читательская грамотность» показало, что нужно целенаправленно и системно отрабатывать смысловое чтение. Понимание текстов, с их преобразованием, а также с использованием информации из текстов для различных целей.
2. Нужно вести работу по адаптации учащихся к особенностям диагностики функциональной грамотности, посредством включения и использования элементов ФГ в поурочный план, проведения Фестивалей школьного и муниципального этапов, для 2-6 классов. Для 7-8 классов применить промежуточную аттестацию в конце учебного года с использованием PIZA – подобных диагностических материалов.

Справку составили: Петрова Э.С., гл.специалист ИМО ВУУО, Куланова М.А., зам.дир. по НМР ВСОШ№3 им.Н.С.Степанова