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Как бы ни сложилась судьба выпускного сочинения, какую бы форму ни приняли выпускные и вступительные экзамены по русскому языку и литературе, умение толково, грамотно, связно и убедительно выражать мысли на письме останется необходимым и безусловно востребованным в обществе. А значит, мы, школьные учителя, обязаны помогать своим ученикам отрабатывать и совершенствовать это умение.

 Методики обучения написанию сочинений существует не одно десятилетие, много пособий по развитию речи, даже имеем на сегодня так называемые «клише» и «шаблоны». Но остается потребность в новых приемах, новом взгляде на проблему, и возможность придумать или узнать что-нибудь новое и полезное.

 В прошлом году мне довелось быть в списке составителей юбилейной книги гимназии. Мы готовили к печати, то есть редактировали, воспоминания выпускников разных лет, практически всех с высшим образованием. Тексты были разные: хорошо построенные, понятные, очень схематичные, невыразительные бедностью лексики. Намного проще было исправлять орфографические и пунктуационные ошибки, нежели логические и речевые, которых было ничуть не меньше первых. При этом думалось: не результат ли нашей, учителей-русоведов, работы над словом, текстом, возможно ли наряду с орфографией, пунктуацией, достичь хороших результатов в написании сочинений разных жанров, по лексике, стилистике?

 Вторая часть формата ЕГЭ по русскому языку, сочинение-рассуждение на основе прочитанного текста, оценивается по 12 критериям, четвертый и пятый критерий дают по 2 балла за «связность, последовательность, цельность» и «выразительность, точность и богатство речи». При проверке сочинений ЕГЭ эксперты, да и мы, сами учителя, в ходе подготовки чаще за эти пункты баллы ставим формально, учитывая только разделение на абзацы и речевые ошибки. Но богатство лексики, умело использованные художественные приемы, логичность, точность и выразительность воспринимаются в результате цельного охвата текста, и опытный учитель всегда про себя отметит хороший слог, получит удовольствие и поставит максимальные баллы.

 Часть 2 дает 24, почти половину первичного балла, и ради высоких баллов на ЕГЭ мы прикладываем неимоверные усилия работе над сочинением. Приходится перестраиваться с литературно-критической статьи на не очень понятный жанр с выявлением поставленной проблемы, лихорадочно вспоминая, воспроизводя в памяти все прочитанное. И вот текст создан, аргументы приведены, количество слов пересчитано. Но часто на последнее, важное требование к непосредственному выполнению работы – оставить, сэкономить время на проверку, редактирование составленного текста, часто не обращаем внимания или попросту не хватает и времени и сил. В школьной практике работы над сочинением последний этап под названием «усовершенствование текста» часто предусматривает проверку и исправление орфографических ошибок, простейших речевых, например тавтологии, или связи между предложениями. А ведь без довольно длительной работы над уже записанным текстом очень мала вероятность получения желаемого результата. Здесь нужны особые умения и навыки – редакторские. Хорошо бы научить хотя бы лучших своих учеников умению отстраниться от созданного текста, посмотреть на него со стороны, как на чужой, с помощью особых приемов обнаружить его несовершенства и исправить текст – то есть редактировать его. Вот несколько приемов исправления текста.

1. В начале предоставляем возможность почувствовать разницу между текстами, которые считаем неудачными, плохими, и этими же текстами, подвергнутыми правке. Какой из вариантов кажется вам логичнее и понятнее?

**Вариант 1.** *Важнейшая задача нашего времен, которая встала перед человечеством, - охран природы и приумножение ее богатств. Эта задача продиктована тем, что под влиянием хозяйственной деятельности человека идет процесс загрязнения окружающей среды, вследствие чего происходит сокращение численности и даже гибель видов животных и растений.*

 Вариант 2. *Важнейшая задача нашего времени – охрана природы и приумножение ее богатств. Ведь хозяйственная деятельность человека приводит к загрязнению окружающей среды, а из-за этого сокращается численность животных и растений и даже исчезают целые виды.*

 Объясняем ученику – текст стал короче: из первого предложения удалено не несущее никакой информации придаточное, из второго – тяжелые *эта задача продиктована тем, что., под влиянием и вследствие чего..*Упрощены словосочетания с отвлеченными существительными *идет процесс загрязнения, происходит сокращение численности*

 2) Неоднократно сообщать сведения о свойствах хорошего текста, при комментированном чтении обращать внимание на слог писателя, показать, проанализировать образцовые тексты, классифицировать речевые ошибки. С младших классов постоянно предлагать упражнения на обнаружение и исправление ошибок в чужих текстах, то есть частичное редактирование.

 Возникают резонные вопросы. Как организовать эту работу? Только ли для сильных учащихся? Где взять время?

 3) Полезны упражнения с конкретным заданием: *Исправьте текст: сделайте его более связным, устраните повторы и однообразие синтаксических конструкций.*

 Этим видом деятельности можно заниматься сразу со всем классом. А вот правкой целого сочинения придется заниматься индивидуально и скорее всего во внеурочное время. Стимул – отметка и лишний балл на ГИА. Главная задача учителя – обучение созданию хорошего текста, поэтому не стоит браться за одновременное исправление всех дефектов. Лучше выделить и рассмотреть один наиболее характерный для конкретного автора вид ошибок. Можно отмечать на полях, в следующий раз предложить самому найти недочет.

 Как мы знаем, есть три способа изложения – повествование, описание, рассуждение. Они различаются целью, композицией, синтаксисом, морфологией. Повествованию и описанию обучаем в 5-8 классах.

 Сочинение-рассуждение считается самым сложным типом текста и по цели и по структуре. «Цель рассуждения- исследование, обобщение знаний о действительности, выяснение причин явлений, обоснование выводов, доказательство истинности или ложности определенных положений» Частыми ученическими ошибками является множество утверждений, не подкрепленных доказательствами, фактами.

 Одно из самых ключевых упражнений в ходе обучения строению текста-рассуждения: 1) *разберитесь, в каких предложениях содержатся тезисы, в каких-доказательства. Восстановите правильный порядок предложений; не забудьте новую мысль написать с красной строки*

 1.Трудно даже представить, что произ\_шло бы с окружающ\_м нас миром, если бы вдруг и\_чезли металлы.

2.Ртуть, например, не зам\_рзает даже при тридцатиградусном морозе, а вольфрам не бои\_ся самых жарких об\_ятий пламени.

3.Серебро и медь охотно проводят электрический ток, а титан отказывае\_ся.

4. Не будь железа, мы л\_шились бы автомобилей и поездов, стальных мостов и рельсов.

5. Алюминием богата наша планета, а франций настолько редок, что его содержание в земной коре изм\_ряется буквально граммами.

6. Без алюминия немыслимы сегодня авиация и строительство.

7. Уд\_вительны и разнообразны свойства металлов.

8. Без хрома и никеля покрое\_ся ржавчиной нержавеющая сталь.

9. Не окажись вольфрама, погаснут миллиарды электрических лампочек

Легко заметить, что два предложения -1-е и 7-е – содержат общие утверждения, а все остальные – примеры. Обратим внимание: разделение на тезисы и доказательства так же относительно, как и деление на типы текстов, все зависит от предполагаемого объема рассуждения и, соответственно, от требуемой степени подробности. Основной тезис для ясности бывает полезно конкретизировать; так, после тезиса *Удивительны и разнообразны свойства металлов* возможны промежуточные утверждения: «Различаются металлы температурой плавки», «Металлы по-разному реагируют на электрический ток» и т.п. Но эти промежуточные утверждения не заменяют конкретных примеров

*2) внесите добавления, чтобы подтвердить высказанную мысль, при этом ссылайтесь на текст произведений, не цитируя*

Например, предлагается текст с заданием подтвердить мысль примерами из текста

В 1814г. Жуковский перевел балладу Уланда «Гаральд», двумя годами позже написаны «Рыбак» и «Лесной царь». Три баллады повествуют о темных силах, пленяющихся человеком, зовущих его в свое царство и тем самым губящих. **Феи, резвясь, усыпляют дружину Гаральда, а сам король засыпает, испив из волшебного ручья. Манит в золотые чертоги мальчика лесной царь. Очаровывает рыбака неземной красотой и пением русалка.**

 Баллады объединены общей системой ключевых слов и понятий: наваждение, сон, прохлада, музыка. …

 Вот это упражнение поможет для успешного выполнения на максимальный балл -3 по 1) комментарию к проблеме, 2) развернуто привести аргумент. В первом случае проблема – тезис, мы просим подобрать доказательства из прочитанного текста либо цитатно, либо пересказывая кратко содержание. Тут дело в умении грамотно вводить эти доказательства и делать плавные переходы.

 Также 4 и 5 критерии части 2 формата ЕГЭ по русскому языку предполагают наличие или отсутствие логической ошибки. Здесь важно четкое понимание вопроса, который ставим, выделяя проблему прочитанного текста и начиная сочинение - рассуждение. Проблему текста предлагаем сформулировать в виде вопроса.

 *В мировой литературе есть множество произведений, где не важно точное место действия, - события происходят в городе, деревне, замке с вымышленным названием или вовсе без названия. Но есть и такие, в которых содержание и идея, а нередко и название тесно связаны с каким-либо конкретным географическим местом. Назовите несколько произведений второго типа и объясните, насколько важно в каждом из них конкретное место действия.*

1. По моему мнению, очень важную роль также порой играет время года, как, в произведении А.П.Чехова «Вишневый сад». Без описания самого вишневого сада не удалось бы передать идейный замысел всего произведения
2. Я считаю, что говорящее название места, где происходят события, есть в произведении Бунина «Деревня» Это Дуровка – русская деревня 19 века. Писатель изображает ее жителей, местность, да и саму жизнь мрачными серыми тонами. Все увязли в этой угнетающей жизни: без смысла, без цели, без интереса, а главное – нищета и безграмотность сопровождают жителей Дуровки. Бунин – писатель-реалист своего времени, именно поэтому он стремился как можно правдивее и точнее описать события, которые он наблюдал, и сделать вывод.
3. «Обманщики в Лос-Анджелесе» О.Генри. Если бы действие происходило в глухой деревушке, то откуда бы там лавка оценщика? В глухой деревушке происходит другое – там обманывают фермера.

Сразу бросается в глаза несоответствие в первом фрагменте: о времени года в задании ничего не было сказано. И второй фрагмент, хотя в нем есть название деревни, не дает ответа на поставленный вопрос. Здесь налицо подмена тезиса. О «говорящем названии места» тоже не было речи в задании. Вряд ли «нищета и безграмотность» были свойственны лишь жителям конкретного населенного пункта, название которого скорее всего является вымышленным. Нельзя признать правильным и третий ответ: хотя в заглавии действительно назван реально существующий американский город, вряд ли он единственный, где есть лавка оценщика, а никаких других доказательств важности именно этого места действия автор работы не приводит. ( Исправить «В рассказе О.Генри действие происходит в конкретном городе – Лос-Анджелесе. Но, по-моему, для писателя существенно только то, что это большой город, где есть такое заведение, как лавка оценщика»

 Очень часто обучающиеся считают, что на черновик зря уходит время. В результате он зачастую не помогает им, а только затрудняет работу. Не секрет, что текст сочинения в беловом варианте является точным повторением так называемого черновика. Между тем учитель должен посоветовать записывать то, что приходит в голову при обдумывании темы, проблемы, причем записывать как можешь. Первый вариант – это уже более осмысленные и систематические записи, выдержан жанр, имеется композиция. Но в языке нечетко, зыбко, незаконченно. Можно привести слова Л.Н.Толстого: «Пиши 1) начерно, не обдумывая места и правильности выражения мыслей; 2) раз переписывай, исключая все лишнее, давая настоящее место каждой мысли, и 3) раз переписывай, исправляя неправильности выражений»

 Бесспорна мысль, что учащихся надо приучать совершенствовать написанное уже с самых первых опытов создания самостоятельного текста, то есть с младших классов. А вот при непосредственных занятиях по подготовке к части 2 или сочинению-рассуждению учитель должен придерживаться следующей позиции; прежде чем требовать от школьника усовершенствования сочинения, он на материале первого варианта работы ученика должен прямо показать, где-то хотя бы наметить или указать, **что, почему и как необходимо усовершенствовать.** То есть прежде чем рассчитывать на саморедактирование учеником своей творческой работы, ему нужно помочь овладеть уметь править текст на основе учительских пометок. Можно практиковать оценивание работы только после усовершенствования работы.

 В идеале, если ученики с 5-7 классов приучены приемам и навыкам редактирования, им привиты основы стилистического чутья, тем скорее и успешнее пойдет подготовка к части 2 ЕГЭ по русскому языку.